



# PEMERINTAH KOTA GORONTALO

## I N S P E K T O R A T

Jl. Ahmad Nadzamuddin Telepon (0435) 827149 Kota Gorontalo

Nomor : 46/LHE/Insp/2019

Gorontalo, 28 Maret 2019

Lampiran : Satu berkas

Hal : Laporan Hasil Evaluasi atas Akuntabilitas  
Kinerja Badan Kepegawaian Pendidikan  
dan Pelatihan Kota Gorontalo Tahun 2018

Yth.

Kepala Badan Kepegawaian Pendidikan dan Pelatihan

Kota Gorontalo

di

Gorontalo.

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Surat Keputusan MENPAN Nomor: KEP-135/M.PAN/2004 tentang Pedoman Umum Evaluasi Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Permen PAN&RB) Nomor 25 Tahun 2012 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Permen PANRB Nomor 20 Tahun 2013 tentang Perubahan Lampiran Permen PAN&RB Nomor 25 Tahun 2012 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Permen PAN&RB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, kami sampaikan hal-hal sebagai berikut:

1. Kami telah melakukan evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Badan Kepegawaian Pendidikan dan Pelatihan (BKPP) Kota Gorontalo dengan tujuan:
  - 1) Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP);
  - 2) Menilai laporan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah;
  - 3) Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi.

- Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (Lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi.

Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP) tahun 2018, merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (Renstra), dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK), serta dokumen terkait lainnya.

- Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100. Nilai tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi dengan hasil sebagai berikut:

No	Komponen	Bobot	Total Nilai
1.	Perencanaan Kinerja	30	26,36
2.	Pengukuran Kinerja	25	18,13
3.	Pelaporan Kinerja	15	11,66
4.	Evaluasi Internal	10	6,48
5.	Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi	20	15,63
	Jumlah	100	78,24

- Berdasarkan tabel di atas Badan Kepegawaian Pendidikan dan Pelatihan (BKPP) memperoleh nilai sebesar 78,24 dengan kategori BB (Sangat Baik). Hal ini menunjukkan bahwa **Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal**. Terhadap sub komponen dengan rincian sebagai berikut :

**a. Perencanaan Kinerja**

Hasil penilaian yang dicapai untuk perencanaan kinerja adalah sebesar 26,36 atau sebesar 87,86% dari nilai maksimal 30,00. Hal ini merupakan hasil evaluasi atas Perencanaan Strategis, dan Perencanaan Kinerja Tahunan.

Berdasarkan hasil evaluasi atas perencanaan kinerja terdapat sub komponen yang masih perlu perbaikan guna penyempurnaannya dengan rincian sebagai berikut :

- 1) Renstra dan Perjanjian Kinerja belum dipublikasikan;

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala BKPP Kota Gorontalo agar Dokumen Renstra dan Perjanjian Kinerja agar dapat diakses dengan mudah setiap saat misalnya

melalui website resmi Pemerintah Kota Gorontalo/BKPP atau media lain yang memudahkan siapapun untuk mengakses dan mengetahuinya;

**b. Pengukuran Kinerja**

Hasil penilaian yang dicapai untuk pengukuran kinerja adalah 18,13 atau sebesar 72,50% dari nilai maksimal 25,00. Hal ini merupakan hasil evaluasi atas pemenuhan pengukuran, kualitas pengukuran, dan implementasi pengukuran.

Berdasarkan hasil evaluasi atas pengukuran kinerja didapati sub komponen yang masih perlu perbaikan guna penyempurnaannya dengan rincian sebagai berikut :

- 1) Indikator Kinerja Utama (IKU) belum dipublikasikan;
- 2) Pengukuran kinerja belum dikembangkan menggunakan teknologi informasi; Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala BKPP Kota Gorontalo agar:
  - 1) Dokumen IKU agar dapat diakses dengan mudah setiap saat misalnya melalui website resmi Pemerintah Kota Gorontalo/ Bapppeda atau media lain yang memudahkan siapapun untuk mengakses dan mengetahuinya.
  - 2) Pengukuran kinerja dikembangkan menggunakan teknologi informasi. Dilakukan berjenjang mulai dari staf, manajerial sampai kepada pimpinan tertinggi dan tingkat instansi dan pengukuran tersebut menggunakan bantuan teknologi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat dan cepat.

**c. Pelaporan Kinerja**

Hasil penilaian yang dicapai untuk pelaporan kinerja adalah sebesar 11,66 atau sebesar 77,71 % dari nilai maksimal 15,00. Hal ini merupakan hasil evaluasi atas pemenuhan pelaporan, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan informasi kinerja.

Berdasarkan hasil evaluasi atas pelaporan kinerja didapati sub komponen yang masih perlu perbaikan guna penyempurnaannya yaitu:

Laporan Kinerja belum di upload kedalam *website*.

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan agar:

Laporan Kinerja di *upload* kedalam *website*;

**d. Evaluasi Internal**

Hasil penilaian yang dicapai untuk evaluasi internal adalah sebesar 6,48 atau sebesar 64,77% dari nilai maksimal 10,00. Hal ini merupakan hasil evaluasi atas pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi dan pemanfaatan evaluasi.

**e. Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi**

Hasil penilaian yang dicapai untuk Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi adalah sebesar 15,63 atau sebesar 78,13% dari nilai maksimal 20,00. Hal ini merupakan hasil evaluasi atas kinerja yang di laporkan output dan *outcome*.

Demikian disampaikan hasil Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Instansi pada Badan Kepegawaian Pendidikan dan Pelatihan Kota Gorontalo. Kami menghargai upaya Kepala BKPP beserta seluruh jajaran dalam menerapkan manajemen kinerja di lingkungan Kota Gorontalo.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.



Tembusan Yth.:

1. Walikota Gorontalo sebagai laporan,
2. Kepala BPKP Perwakilan Gorontalo,
3. Kepala BAPPEDA Kota Gorontalo,
4. Arsip.

**KERTAS KERJA EVALUASI**  
**AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**  
**KOTA GORONTALO**  
**BADAN KEPERGAWAIAN PENDIDIKAN DAN PELATIHAN**

KOMPONEN DAN KEGIATAN		PERSENTASE		CATATAN	
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>	30,00	87,86%	26,36		
<b>I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)</b>	10,00	85,59%	8,56		
<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>	2,00	63,89%	1,78		
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00		
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00		
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00		
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00		
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00		
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00		
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00		
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00		
9 Renstra telah dipublikasikan		T	1,00		
<b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>	5,00	91,53%	4,53		
10 Tujuan telah berorientasi hasil		Y	1,00		
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00		
12 Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00		
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00		
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00		
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75		
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75		
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75		
<b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>	3,00	75,00%	2,25		
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75		
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaianya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75		
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75		
<b>II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)</b>	20,00	100,00%	17,80		
<b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)</b>	4,00	75,00%	3,00		
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00		
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00		
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00		
4 PK telah dipublikasikan		T	1,00		
<b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)</b>	10,00	100,00%	10,00		
5 Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00		
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00		
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00		
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00		
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00		
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00		
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsional)		A	1,00		
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00		
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00		
14 Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00		

c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	77,78%	4,80
15 Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00
16 Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75
17 Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75
18 Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75
19 Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>	<b>25,00</b>	<b>72,50%</b>	<b>18,13</b>
<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>	<b>5,00</b>	<b>75,00%</b>	<b>3,75</b>
1 Telah terdapat <i>indikator kinerja utama (IKU)</i> sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00
2 Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00
3 Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00
4 Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		T	
<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>	<b>12,50</b>	<b>77,50%</b>	<b>9,69</b>
5 IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00
6 IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00
7 IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75
8 Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
9 Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00
10 Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75
11 Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75
12 Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75
13 Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)		Y	1,00
14 Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		T	
<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>	<b>7,50</b>	<b>77,78%</b>	<b>4,69</b>
15 IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75
16 IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50
17 Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50
18 Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75
19 IKU telah direview secara berkala		B	0,75
20 Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>	<b>15,00</b>	<b>77,78%</b>	<b>11,66</b>
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>	<b>3,00</b>	<b>75,00%</b>	<b>2,25</b>
1 Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00
2 Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00
3 Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		T	
4 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00
<b>II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)</b>	<b>7,50</b>	<b>77,78%</b>	<b>5,81</b>
5 Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00
6 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		B	0,75
7 Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		B	0,75
8 Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		B	0,75
9 Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,50

10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)</b>	<b>4,50</b>	80,00%	<b>3,60</b>
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	B	0,75
14	Informasi yang disajikan telah <i>digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	B	0,75
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	B	0,75
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>	<b>10,00</b>	63,75%	<b>6,48</b>
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>	<b>2,00</b>	85,71%	<b>1,71</b>
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta harapannya	Y	1,00
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	B	0,50
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>	<b>5,00</b>	66,67%	<b>3,27</b>
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	B	0,75
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	C	0,50
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,50
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,50
<b>III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)</b>	<b>3,00</b>	50,00%	<b>1,50</b>
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	C	0,50
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,50
<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>	<b>20,00</b>	78,13%	<b>15,63</b>
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)</b>	<b>7,50</b>	83,33%	<b>5,00</b>
1	Target dapat dicapai	B	2,00
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)</b>	<b>12,50</b>	212,50%	<b>10,63</b>
4	Target dapat dicapai	B	0,75
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,86
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	5,00
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>	<b>100,00</b>	100,00%	<b>78,24</b>